

Kulturradio Danmark A/S  
Att. administrerende direktør Lars Schmidt

Radio- og tv-nævnet

29. marts 2022

rtv@slks.dk  
www.slks.dk

Jour. nr. 22/01000

## **Afgørelse vedrørende Kulturradio Danmark A/S' anmodning om dispensation fra programtilladelsens punkt 77**

### **Sammendrag**

Kulturradio Danmark A/S har i henvendelse af 26. januar 2022 anmodet Radio- og tv-nævnet om dispensation til, at programmet, som er reguleret i programtilladelsens punkt 77, i stedet for at blive leveret af kanalens samarbejdspartner Lex.dk bliver leveret *i samarbejde med Lex.dk*.

*Radio- og tv-nævnet har nu taget stilling i sagen og truffet afgørelse om at dispensere fra tilladelsens punkt 77 i henhold til de generelle principper i EU's udbudsdirektiv om ligebehandling og gennemsigtighed samt § 34, stk. 1-3, i bekendtgørelse nr. 719 af 9. juli 2019 om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur.*

### **Sagens oplysninger**

Tilladelseshaver af den digitale public service-radiokanal med fokus på kultur, Kulturradio Danmark, som udøver programvirksomhed under navnet 24syv, har den 26. januar 2022 anmodet Radio- og tv-nævnet om dispensation til at ændre tilladelsens punkt 77, hvoraf det fremgår,

*"At kanalens samarbejdspartner, Lex.dk, vil levere et program om myter herunder vedrørende terror, klima, Brexit mv."*

Kulturradio Danmark anmoder om, at punkt 77 ændres til:

*"At Kulturradio Danmark i samarbejde med kanalens samarbejdspartner, Lex.dk, vil levere et program om myter herunder vedrørende terror, klima, Brexit mv."*

Ændringen vedrører således produktionsmæssige forhold og ikke programmets indhold som sådan.

Kulturradio Danmark begrundet anmodningen om ændringen således:

*”Som det er Radio og tv-nævnet bekendt, er 24syv i en alvorlig situation med få lyttere. 24syv anvender meget betydelige midler på at købe og udsende partnerskabsprogrammer, der med få undtagelser har meget begrænset lytning.*

*Det er derfor afgørende, at Kulturradio Danmark A/S øger den redaktionelle kontrol med partnerskabsprogrammerne for at sikre, at produktion, værtsvalg og indhold er underlagt 24syvs kontrol og ledelse med henblik på at sikre og øge kvaliteten. Dette skal også ske for at sikre, at produktionsprisen er rimelig og afspejler markedsværdien.*

*Det skal understreges, at dette er en generel betragtning, der ikke konkret vedrører partnerskabet med Lex.dk.*

*Kulturradio Danmark forpligtede sig allerede i 2019 til at skabe et program i samarbejde med Lex.dk, men henset til blandt andet Corona-situationen var det ikke muligt. I stedet udviklede, producerede og sendte det daværende LOUD istedet 56 afsnit af programmet 'Boblen' i samarbejde med en anden kulturpartner, Danske Studerendes Fællesråd.*

*Af Radio- og tv-nævnets udtalelse af 5. oktober 2021 vedrørende Kulturradio Danmark A/S' public service-redegørelse fra 2020 fremgår det, at "Radio- og tv-nævnet bemærker herefter, at samarbejdet med Lex.dk ikke er kommet i stand, angiveligt pga. COVID-19. Dette er dog ikke beskrevet nærmere, men nævnet anerkender, at COVID-19-situationen har skabt ikke uvæsentlige udfordringer, hvorfor nævnet tager Radio LOUDs redegørelse herfor til efterretning. Det understreges imidlertid, at programmet skal produceres af Lex.dk fremover i henhold til tilladelsen."*

*Kulturradio Danmark A/S har siden oktober 2021 været i dialog med Lex.dk vedrørende udvikling af det lovede program, men arbejdet igangsættes først nu i slutningen af januar 2022. Det skyldes primært månedlang tvivl om Lex.dks egen overlevelse, der har gjort det vanskeligt for Lex.dk at prioritere samarbejdet med 24syv."*

## **Lovgrundlag**

### EU-retten

Det er en forudsætning for Radio- og tv-nævnets eventuelle imødekommeelse af dispensationsanmodningen, at en imødekommeelse af den ansøgte ændring ikke er i strid med de generelle principper i EU's udbudsdirektiv om ligebehandling og gennemsigtighed.

Efter EU-Domstolens praksis skal der lægges vægt på følgende forhold ved bedømmelsen af, om en efterfølgende ændring kan godkendes:

1. Ændringen må ikke have en så væsentlig karakter, at det må antages, at andre ville have deltaget i udbuddet, hvis de havde haft kendskab til ændringen.
2. Ændringen må ikke bevirke, at en anden tilbudsgiver kunne have vundet udbuddet.
3. Ændringen må ikke føre til, at tilladelsen udvides i betydeligt omfang til at omfatte ydelser, der ikke oprindeligt var fastsat heri.
4. Ændringen må ikke påvirke den økonomiske balance i en for tilladelseshaver gunstig retning.

#### Bekendtgørelsen

Dernæst er ændringsanmodninger reguleret i bekendtgørelsen. I henhold til bekendtgørelsens § 34, stk. 1, kan tilladelseshaver i tilladelsesperioden ansøge om Radio- og tv-nævnets forudgående godkendelse af ændringer af den konkrete opfyldelsesmåde af de elementer, som fremgår af ansøgningen.

Det fremgår af § 34, stk. 2, at Radio- og tv-nævnet ved vurderingen af, om ansøgning efter stk. 1 kan imødekommes, lægger vægt på:

1. om danskernes brug af den i ansøgningen beskrevne opfyldelsesmåde efterfølgende er aftaget væsentligt.
2. om den påtænkte nye opfyldelsesmåde på anmodningstidspunktet er så udbredt blandt danske medievirksomheder, at den må anses som tidssvarende.
3. om den påtænkte nye opfyldelsesmåde på anmodningstidspunktet er så almindeligt tilgængelig for befolkningen, at den må anses som tidssvarende.
4. om formålet med den ønskede deltjeneste på anmodningstidspunktet kan anses som opfyldt mindst lige så godt ved den ændrede opfyldelsesmåde som ved den i ansøgningen beskrevne.

I henhold til § 34, stk. 3, skal tilladelseshaver redegøre for de økonomiske konsekvenser for tilladelseshaver og for konsekvenserne for lytterne/brugerne af den påtænkte ændring, idet en eventuel besparelse for tilladelseshaver vil skulle bedømmes i henhold til bekendtgørelsens § 29, nr. 2, og § 48.

#### **Radio- og tv-nævnets bemærkninger**

Radio- og tv-nævnet har i henhold til EU-retten og bekendtgørelsens § 34 behandlet dispensationsanmodningen på sit møde den 22. marts 2022 og skal herefter udtale:

Det må efter Radio- og tv-nævnets opfattelse anses for usandsynligt, at andre tilbudsgivere ville have deltaget i eller vundet udbuddet, såfremt den foreslåede ændring oprindeligt havde været indeholdt i Kulturradio Danmarks ansøgning, idet der er tale om en mindre justering af et til-sagn.

Nævnet finder heller ikke, at ændringen vil medføre en væsentlig ændring af ydelserne efter tilladelsen.

Det fremgår ikke af anmodningen, hvorvidt ændringen vil have nogen økonomisk betydning for Kulturradio Danmark, men det må ud fra ændringens natur anses for overvejende sandsynligt, at ændringen ikke medfører en væsentlig forskydning af den økonomiske balance til fordel for Kulturradio Danmark, idet omkostningerne til programmet må forventes at være uændrede.

Det er således nævnets vurdering, at ændringen vil kunne gennemføres, uden at dette vil være i strid med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet.

For så vidt angår vurderingen efter bekendtgørelsens § 34, stk. 2, finder nævnet det ikke meningsfuldt at foretage en vurdering efter nr. 1-3, da der ikke umiddelbart er tale om en ændret opfyldelsesmåde som sådan, idet der ikke sker en direkte ændring i programudbuddet.

I henhold til bekendtgørelsens § 34, stk. 2, nr. 4, skal nævnet blandt andet lægge vægt på, om formålet med den ønskede deltjeneste på ansøgningstidspunktet kan anses som opfyldt mindst lige så godt ved den ændrede opfyldelsesmåde som ved den i ansøgningen beskrevne.

Nævnet bemærker, at det af nævnets evalueringsrapport om udbud af tilladelse til digital public service-radiokanal med fokus på kultur blandt andet fremgår, at nævnet fandt, at *"LOUD anfører i sin ansøgning mange eksempler på planlagte kulturprogrammer, som i overvejende grad produceres i samarbejde med partnerskaberne"*, samt at *"LOUD har ydermere redegjort detaljeret for, hvordan de indgåede partnerskaber her kommer i spil, og hvordan de bidrager positivt til kulturdækningen med hver deres ekspertise"*.

Der blev således lagt megen vægt på partnerskabernes betydning for formidlingen af kulturnyheder og kulturprogrammer, men ikke specifikt på at Lex.dk ville levere et program.

Nævnet vurderer, at ændringen af ordlyden af punkt 77 sikrer en opfyldelsesmåde, der er mindst lige så god som den i ansøgningen beskrevne,

idet programmet leveres i samarbejde med Lex.dk, samt at Lex.dk dermed fortsat bidrager til kulturdækningen med ekspertise.

På baggrund af ovenstående træffer Radio- og tv-nævnet følgende:

### **Afgørelse**

Radio- og tv-nævnet har nu taget stilling i sagen i henhold til de generelle principper i EU's udbudsdirektiv om ligebehandling og gennemsigtighed samt § 34, stk. 1-3, i bekendtgørelse nr. 719 af 9. juli 2019 om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur og truffet afgørelse om at dispensere fra tilladelsens punkt 77 på betingelse af, at Kulturradio Danmark hurtigst muligt fremsender dokumentation for, at ændringen ikke repræsenterer en besparelse i henhold til bekendtgørelsens § 34, stk. 3.

Med venlig hilsen



Søren Sandfeld Jakobsen  
Formand