

Kulturradio Danmark A/S

Sendt til: Adm. direktør Lars Schmidt

Radio- og tv-nævnet

Søren F. Jensen
Specialkonsulent, cand.jur.

Johan S. Loller
Fuldmægtig, cand.scient.

rtv@slks.dk
www.slks.dk

Afgørelse vedrørende anmodning om godkendelse af formulering af spørgsmål – kvalitetsmåling for Kulturradio Danmark A/S

Sammendrag

Kulturradio Danmark A/S, der udøver programvirksomhed under navnet LOUD (herefter LOUD), har den 5. marts 2021 og ved yderligere fremsendte revisioner af 23. marts 2021 og 12. april 2021 anmodet Radio- og tv-nævnet om godkendelse af ændrede formuleringer af spørgsmål, der indgår i spørgerammen, der fremgår af den i bilag 2 til bekendtgørelsen indeholdte kendskabs-, lytter- og kvalitetsmåling.

Radio- og tv-nævnet kan ikke godkende de foreslåede tilføjelser for så vidt angår podcasthenvisninger i spørgsmål 2, 3, 4, 5 og 6. Dette gælder endvidere for programeksempler, der alene er distribueret som podcast i henhold til § 9, stk. 2, jf. spørgsmål 6. Radio- og tv-nævnet kan godkende de øvrige foreslåede formuleringer, dog under forudsætning af, at spørgsmålene i Q5a og Q5c separeres, således at der kun spørges ind til ét parameter per spørgsmål.

Sagens oplysninger

LOUD har den 5. marts 2021 anmodet Radio- og tv-nævnet om godkendelse af ændrede formuleringer af spørgsmål, der indgår i spørgerammen, der fremgår af den i bilag 2 til bekendtgørelsen indeholdte kendskabs-, lytter- og kvalitetsmåling.

Af henvendelsen fremgår bl.a. følgende:

”Jævnfør bekendtgørelsen skal nævnet godkende formuleringen af spørgsmål 4 og 5 i den kvalitative del af analysen. Vedhæftet finder Nævnet vores forslag til formulering af spørgsmålene, samt de svarmuligheder, som respondenterne tilbydes.

Formuleringen af udsagnene til spørgsmålene afspejler, at LOUD ser sig selv som mere end blot en radiokanal, da LOUD udkommer på mange platforme: podcasts, DAB+ / digital radio, egen hjemmeside / apps og SoMe.

Vores programudbud er under konstant udvikling, og vi har i spørgsmål 6 i vedhæftede spørgeskema derfor undladt at nævne LOUD program eksempler. Disse programeksempler vil vi i samarbejde med KG fastlægge og afstemme med vores aktuelle programudbud når spørgeskemaet endeligt aktiveres og undersøgelsen starter.”

I forlængelse af telefonisk drøftelse med LOUD den 23. marts 2021 har stationen fremsendt et revideret spørgeskema.

LOUD anmoder om Radio- og tv-nævnets godkendelse af formuleringerne og svarmulighederne i spørgeskemaet samt spørgeskemaet i sin helhed.

Efterfølgende har LOUD den 12. april 2021 fremsendt et yderligere revideret spørgeskema.

LOUD har oplyst, at spørgsmålene er udarbejdet i samarbejde med Kantar Gallup.

Nedenstående vurdering tager udgangspunkt i det senest reviderede spørgeskema – det vil sige spørgeskemaet af 12. april 2021.

Retsgrundlag

I henhold til § 36, stk. 3, 2. pkt., i bekendtgørelse nr. 719 af 9. juli 2019 vedr. en digital public service-radiokanal med fokus på kultur (herefter ”bekendtgørelsen”) skal tilladelseshaveren dokumentere befolkningens kendskab til og vurdering af radiokanalen.

I henhold til § 36, stk. 4, skal tilladelseshaver til dokumentation af lytternes og befolkningens vurdering m.v. af radiokanalen, jf. stk. 3, anvende skemaerne i bilag 2 til bekendtgørelsen. Radio- og tv-nævnet kan efter forudgående ansøgning godkende ændringer i skemaerne. Radio- og tvnævnet lægger ved sin bedømmelse heraf bl.a. vægt på muligheden for at sammenligne undersøgelser gennemført i tilladelsesperiodens forskellige år, ligesom nævnet lægger vægt på eventuelle u hensigtsmæssige ændringer i forhold til den opfyldelse af mål for kvalitetsvurdering, hvorved tilladelseshaver kan opnå øget afkast på investeret kapital.

Det fremgår af § 8, stk. 1, i bekendtgørelsen, at public service-programindholdet skal stilles til rådighed lineært via én radiokanal. Radiokanalen skal distribueres via DAB, jf. § 8, stk. 2. Af § 8, stk. 3, fremgår det, at radiokanalen skal være landsdækkende og at dette også gælder for eventuel distribution via internettet og eventuelle øvrige benyttede platforme med lineær distribution.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 9, stk. 1, at "public service-programindhold, der stilles til rådighed via radiokanalen, i tilladelsesperioden også kan stilles til rådighed via en internetbaseret tjeneste i form af:

- 1) Tilrådighedsstillelse som paralleludsendelse i streaming-format
- 2) Tilrådighedsstillelse on demand i streaming-format (catch up radio), og
- 3) Tilrådighedsstillelse som podcast (on demand download af hele programmer)"

I henhold til § 9, stk. 2, kan tilladelseshaver producere programmer, der alene stilles til rådighed som podcast efter stk. 1, nr. 3, så længe tilladelsens øvrige krav til programvirksomheden er overholdt.

Radio- og nævnets bemærkninger:

Radio- og tv-nævnet har behandlet anmodningen på mødet den 15. april 2021 og skal herefter udtale:

Det fremgår af bilag 2 til bekendtgørelsen, at kvalitetsvurderingen af programmer skal tage udgangspunkt i spørgeskemaet i bilaget, idet der *minimum* skal stilles de i skemaet angivne spørgsmål.

Det anføres, at skemaet består af en kendskabs- og lytterdel samt en kvalitetsdel.

Kendskabs- og lytterdelen har til formål af få etableret det totale kendskabsniveau, kanalen har i befolkningen. Derudover vil det medvirke til at udskille respondenter, der ikke lytter til kanalen fra skemaets anden del. Det er alene lyttere, der jævnligt benytter tilbud på radiokanalen, der inkluderes i kvalitetsvurderingen.

Kvalitetsdelen har til formål at få vurderet lytternes opfattelse af radiokanalen på et overordnet niveau samt mere konkret få vurderet programkvalitet og værternes faglige og formidlingsmæssige kompetencer.

Lytterne skal alene vurdere kvaliteten i forhold til de programtyper, de jævnligt lytter til.

Opfyldelse af KPI, jfr. bilag 2, opnås ved først at opfylde kendskabsniveauet jf. tabel 1 i bilaget, og dernæst at opfylde kvalitetsniveauet.

Af forslaget til spørgeskema, som LOUD har fremsendt, fremgår nedenstående, idet LOUDs forslag til justeringer er markeret med gult.

Kendskabs- og lytterdelen

"Spørgsmål 1: Kendskab til radiokanalen

1a) Hvilke radiokanaler kender du eller har du hørt om?

Prob: kender du andre?

1b) Hvilke af de radiokanaler, jeg nu læser op, kender du eller har du hørt om?

Spørgsmål 2: Lytning

2) Har du nogensinde lyttet til radiokanalen LOUD eller podcast fra LOUD?

1. Ja, jeg har lyttet til radiokanalen LOUD
2. Ja, jeg har lyttet til podcast fra LOUD
3. Nej
4. Ved ikke

Spørgsmål 3: Lyttervaner

3a) Hvor ofte lytter du til radiokanalen LOUD? Det tæller både med hvis du har lyttet i radioen og via podcast.

3b) Hvorfor lytter du ikke (længere) til LOUD?"

Radio- og tv-nævnet bemærker, at spørgerammens minimumsspørgsmål, jf. bilag 2, indgår i LOUD's forslag til spørgsmål 1-3.

Idet der er tilføjet spørgsmål til podcast, skal der foretages en vurdering i henhold til bekendtgørelsens § 36, stk. 4, navnlig ift., om tilføjelserne repræsenterer eventuelle uhensigtsmæssige ændringer i forhold til den

opfyldelse af mål for kvalitetsvurdering, hvorved tilladelseshaver kan opnå øget afkast på investeret kapital.

Det er Radio- og tv-nævnets vurdering, at de tilføjede spørgsmål alt andet lige øger sandsynligheden for, at en respondent har lyttet til LOUD, hvorved respondenten kan indgå i kvalitetsvurderingen. På denne vis øges sandsynligheden for at få en signifikant respondentgruppe i kvalitetsvurderingen, hvorfor muligheden for at opnå et øget afkast på den investerede kapital alt andet lige øges. En tilføjelse af spørgsmål til podcast i de indledende spørgsmål 2 og 3, der har til formål at selekttere respondenter til kvalitetsmålingen, vil følgelig udgøre en u hensigtsmæssig ændring ift. Radio LOUD's muligheder for at opnå et øget afkast, idet rækkevidden for lyttermålingen udvides.

Nævnet skal endvidere bemærke, at det af § 8, stk. 1, i bekendtgørelsen fremgår, at public service-programindholdet skal stilles til rådighed lineært via én radiokanal.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 9, stk. 1, at "public service-programindhold, der stilles til rådighed via radiokanalen, i tilladelsesperioden også kan stilles til rådighed via en internetbaseret tjeneste i form af (vores fremhævninger):

- 1) Tilrådgørelse som paralleludsendelse i streaming-format
- 2) Tilrådgørelse on demand i streaming-format (catch up radio), og
- 3) Tilrådgørelse som podcast (on demand download af hele programmer)"

Der sondres således i bekendtgørelsen imellem "radiokanalen" og tilrådgørelse via "internetbaserede tjenester", som omfatter livestreaming af radioen, forskudt streaming af radiokanalen og podcast, hvorfor det ikke vurderes at være hensigtsmæssigt at tilføje spørgsmål til øvrig distribution til spørgsmål 2 og 3.

På ovenstående baggrund vurderer nævnet, at henvisninger til podcast ikke kan tilføjes til spørgsmål 2 og 3, hvorfor ordlyden af disse spørgsmål ikke kan godkendes.

Nævnet finder endvidere, at den øvrige gulmarkerede formulering i spørgsmål 1 kan godkendes.

Nævnet skal i relation til ovenstående understrege, at der i spørgerammens lytter- og kendskabsmåling godt kan indgå spørgsmål til podcast, hvis og såfremt disse ikke indgår i de indledende tre spørgsmål, der relaterer til opfyldelse af KPI vedrørende kendskab (spørgsmål 1) og har til formål at filtrere respondenter til kvalitetsmålingen (spørgsmål 2 og 3). Spørgsmål til podcast skal dog klart kunne afgrænses og adskilles fra undersøgelsens øvrige spørgsmål.

Kvalitetsundersøgelse

"Spørgsmål 4: Vurdering af radiokanalens vigtighed som public service-udbyder på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er lavest og 10 højest (inkl. ved ikke svarmulighed)

Du lytter jævnligt til LOUD **enten i radioen eller via podcast**, og der vil vi gerne bede dig om at komme med din overordnede vurdering af LOUD.

Q4: Nu nævner jeg en række forhold, der handler om LOUD. For hver ting jeg nævner, vil jeg bede dig om at fortælle, hvor vigtig den pågældende ting er for dig. Du bedes svare på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er lavest, det vil sige "Slet ikke vigtig", og 10 er højest, de vil sige "Meget vigtig". Hvor vigtigt er det for dig, at....?

Q4a: **LOUD tilbyder mig mulighed for at blive klogere på emner der interesserer mig**

Q4b: **LOUD tilbyder mig indhold som jeg ikke har hørt før**

Q4c: **LOUD udfordrer mig som lytter"**

Radio- og tv-nævnet henviser til ovenstående vurdering for så vidt angår henvisning til podcast, herunder til bekendtgørelsens §§ 8 og 9, idet der i indledningen til spørgsmålene i spørgsmål 4 er tilføjet en henvisning til podcast.

På den baggrund kan den første gulmarkerede tilføjelse vedrørende podcast ikke godkendes.

Radio- og tv-nævnet finder dog, at de øvrigt opstillede spørgsmål kan godkendes.

"Spørgsmål 5: Vurdering af radiokanalens public service-virksomhed som helhed på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er lavest og 10 højest (inkl. ved ikke svarmulighed)

Q5: Jeg vil nu nævne en række udsagn, der handler om din vurdering af LOUD. For hvert udsagn jeg nævner, vil jeg bede dig om at fortælle mig, hvor enig eller uenig du er i udsagnet. Du bedes svare på en skala fra 1 til 10, hvor 1 betyder at du er helt uenig, og 10 betyder at du er helt enig. Hvor enig eller uenig er du i at....?

Q5a: LOUD giver mig ny og saglig viden

Q5b: LOUD har et alsidigt programudvalg/podcasts

Q5c: LOUD er nysgerrige på nye holdninger, meninger og måder at leve livet på

Q5d: LOUD giver taletid til et bredt udbud af holdninger og synspunkter"

Radio- og tv-nævnet bemærker, at der for så vidt angår spørgsmål Q5b er behov for at fjerne henvisningen til podcasts, jf. ovenfor. På denne betingelse kan formuleringen af dette spørgsmål godkendes.

Nævnet bemærker endvidere, at det er uhensigtsmæssigt rent metodisk at have spørgsmål til flere parametre under ét og samme spørgsmål, hvilket gør sig gældende for Q5a og Q5c. Der er derfor behov for at separere parametrene, der spørges ind til. På denne betingelse kan formuleringen af disse spørgsmål godkendes.

Radio- og tv-nævnet finder, at de øvrigt foreslåede formuleringer kan godkendes og dermed anvendes til brug for vurderingen af stationen som public service-virksomhed herunder i forhold til alsidighed, mangfoldighed, saglighed, upartiskhed og kvalitet på et overordnet niveau.

Spørgsmål 6

LOUD har endvidere foreslået en ændring til spørgerammens spørgsmål 6. Den indledende ordlyd til spørgsmål 6, jf. bekendtgørelsens bilag 2, er som følger:

Hvilke af de programtyper, jeg nu læser op, lytter du jævnligt til på radiokanalen?

Af LOUD's forslag til formulering af spørgsmål 6 fremgår:

"Vi vil gerne høre lidt om de programmer, du lytter til på LOUD. Det gælder både hvis du har lyttet i radioen og via podcast.

Hvilke af de programtyper, jeg nu læser op, lytter du jævnligt til på LOUD?"

Resten af spørgsmålet er identisk med bilaget ud over, at LOUD kalder det "nyheds**programmer**", "aktualitets**programmer**" etc., ligesom LOUD kommer med eksempler på programmer i de enkelte programkategorier.

Radio- og tv-nævnet bemærker først og fremmest, at der spørges ind til podcast, hvorfor der henvises til vurderingen fsva. spørgsmål 4 mv. På den baggrund vurderer nævnet, at den gulmarkerede tilføjelse i første afsnit andet punktum vedrørende podcast ikke kan godkendes.

Endvidere finder nævnet, at der skal være mulighed for at hjælpe respondenterne med eksempler på programmer i de enkelte kategorier. Der kan dog i den forbindelse ikke anvendes programeksempler, der alene stilles til rådighed som podcast i henhold til bekendtgørelsens § 9, stk. 2. Det er således en forudsætning, at eksempler herpå ikke indgår.

Tilføjelsen af suffikset "programmer" vurderes at være uden betydning.

På den baggrund finder Radio- og tv-nævnet, at forslaget til formulering i spørgsmål 6 alene kan godkendes under forudsætning af, at sætningen i første afsnit andet punktum vedr. lytning via podcast tages ud.

Spørgsmål 7

Endelig har LOUD foretaget ændringer til ordlyden af spørgsmål 7, der i minimumsspørgerammen, jf. bekendtgørelsens bilag 2, lyder:

"Vurdering af radiokanalens kvalitet og studieværter for de programtyper du jævnligt lytter til på en skal fra 1 til 10, hvor 1 er lavest og 10 højest (inkl. Ved ikke svarmulighed)"

Af LOUD's forslag til spørgeskema fremgår følgende ordlyd:

"Vi vil gerne bede om din vurdering af blandt andet kvaliteten og studieværterne for de programtyper du jævnligt lytter på LOUD. Du skal i dit

svaret igen benytte skala fra 1 til 10, hvor 1 er det dårligst, det vil sige: "Meget dårlig" og 10 er det bedste, det vil sige "Meget god". Du kan som før benytte tallene mellem 1 og 10 til at graduere dit svar."

Nævnet finder, at formuleringen kan godkendes, idet der alene er tale om en semantisk ændring af spørgsmålet, der sigter til at præcisere, at der ikke alene spørges ind til kanalens kvalitet i de fem underspørgsmål.

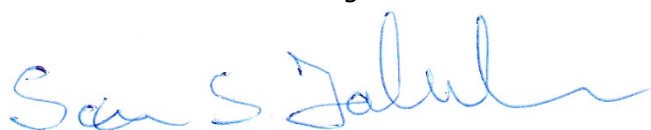
På baggrund af ovenstående træffer Radio- og tv-nævnet følgende

AFGØRELSE:

Radio- og tv-nævnet kan ikke godkende de foreslåede tilføjelser for så vidt angår podcasthenvisninger i spørgsmål 2, 3, 4, 5 og 6. Dette gælder endvidere for programeksempler, der alene er distribueret som podcast i henhold til § 9, stk. 2, jf. spørgsmål 6. Radio- og tv-nævnet kan godkende de øvrige foreslåede formuleringer, dog under forudsætning af, at spørgsmålene i Q5a og Q5c separeres, således at der kun spørges ind til ét parameter per spørgsmål.

Nævnet har ikke ved denne afgørelse taget stilling til, hvorledes besvarelsen af de supplerende/uddybende spørgsmål skal indgå i vurderingen af kendskabs- og kvalitetsundersøgelsen i forbindelse med nævnets behandling af LOUD's public service-redegørelse.

Med venlig hilsen



Søren Sandfeld Jakobsen
Formand